

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ.

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับทราบการที่กระทรวงการต่างประเทศจะจัดตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศมีคำสั่งที่ ๑๔๖๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวแล้ว และเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. พร้อมทั้งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว ในการนี้ ขอเรียนสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

คณะทำงานเพื่อยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. โดยวิธีการ ดังนี้ (๑) การจัดการประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ (๒) การเข้าพบหารือกับผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ การจัดการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็น กระทรวงการต่างประเทศได้จัดการประชุมเพื่อชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม ๖ ครั้ง ดังนี้

๒.๒.๑ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีนายวีระศักดิ์ พุทธะกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นประธาน และมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ ๓๐ หน่วยงาน รวมทั้งนายกอบศักดิ์ ภูตระกูล ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในขณะนั้น และนางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในขณะนั้น เข้าร่วมด้วย

๒.๒.๒ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีนายสิงห์ทอง ลาภพิเศษพันธุ์ อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก ในขณะนั้น เป็นประธาน และมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ ๒๙ หน่วยงาน

๒.๒.๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีนายสิงห์ทอง ลาภพิเศษพันธุ์ อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก ในขณะนั้น เป็นประธาน และมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ ๘ หน่วยงาน

๒.๒.๔ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีนายพิชิตพันธุ์ ชาญภูมิธล อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก เป็นประธาน และมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ ๑๐ หน่วยงาน

๒.๒.๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๓.๑๕ น. ณ ห้องประชุม ๓ กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีนายพิชิตพันธุ์ ชาญภูมิธล อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก เป็นประธาน และมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ ๓๑ หน่วยงาน

๒.๒.๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีนายพิชิตพันธุ์ ชาญภูมิธล อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก เป็นประธาน และมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ ๓๘ หน่วยงาน

๒.๒ การเข้าพบหารือกับผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศได้เข้าพบหารือกับผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ๒ ครั้ง ดังนี้

๒.๒.๑ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. น.ส. ลดา ภูมาศ ผู้อำนวยการกองเอเชียตะวันออก ๓ กรมเอเชียตะวันออก และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าพบหารือกับนางแพตริเซีย มงคลวนิช

ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การจัดเก็บภาษี (กลุ่มธุรกิจพลังงาน) กรมสรรพากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ กรมสรรพากร เพื่อหารือเรื่องการปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องของกรมสรรพากรเพื่อให้เอกสิทธิ์สำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย

๒.๒.๒ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๓๐ น. นายพิชัยพันธุ์ ชาลญภูมิตล อธิบดี กรมเอเชียตะวันออก และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าพบหารือกับนายชูชัย อุดมโกชน ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบ สิทธิประโยชน์ทางศุลกากร กรมศุลกากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกรมศุลกากร เพื่อหารือเรื่องแนวปฏิบัติ ในการให้เอกสิทธิ์สำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกง ประจำประเทศไทย

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานิติบัญญัติแห่งชาติ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมบังคับคดี) กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน กรมการปกครอง) กระทรวงพาณิชย์ (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมการค้าต่างประเทศ) กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการคลัง (สำนักงาน เศรษฐกิจการค้า กรมศุลกากร กรมธนารักษ์ กรมสรรพสามิต กรมสรรพากร) กระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่ง ทางบก) กระทรวงแรงงาน (สำนักปลัดกระทรวง สำนักงานประกันสังคม กรมการจัดหางาน) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กองการต่างประเทศ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง) สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และกระทรวงการต่างประเทศ (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กรมพิธีการทูต กรมการกงสุล กรมองค์การระหว่างประเทศ สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สิน และกรมเอเชียตะวันออก)

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจง

เอกสารประมวลสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงาน เศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. และเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับ การอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ดังปรากฏตามเอกสารแนบ ๑

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

คณะทำงานเพื่อยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกง ประจำประเทศไทย พ.ศ. ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้พิจารณาประกอบการยกร่าง พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. พร้อมทั้งได้นำข้อคิดเห็นดังกล่าวเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อใช้ในการตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวด้วยแล้ว ดังปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

กรมเอเชียตะวันออก
กระทรวงการต่างประเทศ
กันยายน ๒๕๖๑

เอกสารประมวลสรุปรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ.

ประเด็นพิจารณา	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>๑. รูปแบบของร่าง พ.ร.บ.</p>	<p>- ที่ประชุมคณะทำงานเพื่อยกร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแนวทางการระบุรายละเอียดเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. โดยเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียระหว่าง (๑) การระบุรายการเอกสิทธิ์และความคุ้มกันโดยละเอียดลงในร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. โดยเทียบเคียงกับ พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการองค์การสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม พ.ศ. ๒๕๕๙ และ (๒) การจัดทำร่าง พ.ร.บ. ในลักษณะกว้าง ๆ เช่นเดียวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานต่างประเทศอื่น ๆ ที่มีในปัจจุบัน (เช่น พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของทบวงการพลังงานหมุนเวียนระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗) แล้วแนบเอกสารหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลจีน</p>	<p>- มติที่ประชุม ที่ประชุมคณะทำงานเพื่อยกร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติให้ยกร่าง พ.ร.บ. แบบสั้นและแนบเอกสารหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลจีน ซึ่งถือเป็นสนธิสัญญาระหว่างประเทศ</p>
<p>๒. เนื้อหาร่างข้อบทของพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ.</p>		
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ.”</p>	<p>-</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ</p>
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>-</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ</p>
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกงประจำประเทศไทยที่จัดตั้งขึ้นตามหนังสือ</p>	<p>- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า เพื่อให้ชัดเจนว่าเป็นหนังสือแลกเปลี่ยนฉบับใด จึงควรระบุเลขหนังสือและวันที่ของหนังสือของทั้งสองฝ่าย แต่โดยที่ที่ประชุมคณะทำงานเพื่อ</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>

ประเด็นพิจารณา	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>แลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ...</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน” หมายความว่า บุคคลที่ได้รับการมอบหมายโดยรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน รวมถึงหัวหน้าสำนักงาน แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างท้องถิ่นและบุคคลสัญชาติไทย</p>	<p>ยกร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ เห็นพ้องว่า ยังไม่สามารถระบุเลขหนังสือและวันที่ของหนังสือของฝ่ายไทยได้ จึงเสนอให้ระบุว่า “หนังสือแจ้งยืนยันจากรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย” พร้อมทั้งเสนอให้ระบุว่า “รวมถึงเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย และภาคผนวก การอำนวยความสะดวก เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพิ่มเติมที่แนบท้ายหนังสือดังกล่าว หรือหนังสือแลกเปลี่ยนที่รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยจะได้ทำต่อไปกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน”</p>	
<p>มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์</p> <p>(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานเป็นนิติบุคคลและให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย</p> <p>(๒) ให้สำนักงาน สถานที่ ทรัพย์สิน สินทรัพย์ และบรรณสารของสำนักงาน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ตามที่ระบุไว้ในหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ... พร้อมภาคผนวก หรือหนังสือแลกเปลี่ยนที่รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยจะได้ทำต่อไปกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน</p>	<p>- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า (๑) โดยที่ พ.ร.บ. ฉบับนี้จะให้สถานะนิติบุคคลแก่สำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย แต่เนื่องจากสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทยมิได้เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายระหว่างประเทศ จึงไม่ควรใช้คำว่า “ยอมรับนับถือว่าสำนักงานเป็นนิติบุคคล” จึงขอให้ปรับแก้ถ้อยคำในมาตรา ๔(๑) จาก “ให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานเป็นนิติบุคคล” เป็น “ให้สำนักงานเป็นนิติบุคคล” และ (๒) เพื่อให้สอดคล้องกับข้อความในมาตรา ๓ จึงขอเสนอให้ปรับแก้ถ้อยคำในมาตรา ๔(๒) เป็น “... ตามที่ระบุไว้ในหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ประกอบด้วยหนังสือของสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน ประจำประเทศไทย เลขที่ TCE/PU 446 (18) ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ค.ศ. ๒๐๑๘ และหนังสือแจ้งยืนยันจากรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย รวมถึงเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกง</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>

ประเด็นพิจารณา	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>(๓) ตามข้อ ๗(๔) ของเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับกรอำนวยการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ... ให้นยานพาหนะของสำนักงานและรถส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่สำนักงานได้รับยกเว้นจากภาษีอากรและค่าธรรมเนียม แต่ไม่รวมถึงค่าธรรมเนียมป้ายทะเบียนรถตามมาตรา ๙ และมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับสำนักงาน</p>	<p>ที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย และภาคผนวก การอำนวยความสะดวก เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพิ่มเติมที่แนบท้ายหนังสือดังกล่าว หรือหนังสือแลกเปลี่ยนที่รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย จะได้ทำต่อไปกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน”</p> <p>- <u>กรมการขนส่งทางบก</u> แจ้งว่า (๑) รถที่จดทะเบียนและใช้อยู่ในประเทศไทยอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พ.ร.บ. การขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และ พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งกฎหมายที่มีบทบัญญัติยกเว้นภาษีรถประจำปีสำหรับรถของคณะผู้แทนทางการทูตและคณะผู้แทนทางกงสุล จะมีเฉพาะ พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น โดยหลักการ เมื่อจะให้ HKETO ประจำประเทศไทย มีเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเทียบเท่ากับสถานกงสุล จึงควรให้เอกสิทธิ์ในส่วนที่เกี่ยวกับการยกเว้นภาษีรถประจำปี เฉพาะรถที่จดทะเบียนตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เท่านั้น อีกทั้ง พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ปัจจุบันไม่มีบทบัญญัติให้ HKETO ประจำประเทศไทย ได้รับยกเว้นภาษีรถประจำปี ดังนั้น หากจะให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทยก็ต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจน และต้องระบุเฉพาะรถตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เท่านั้นด้วย ซึ่งร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าว แต่กลับมีบัญญัติให้ HKETO ประจำประเทศไทย ได้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน พร้อมภาคผนวก จึงเสนอให้ระบุให้ชัดเจนในเอกสารเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการตีความในภายหลัง (๒) รถส่วนบุคคลที่จดทะเบียนตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มีหลายลักษณะ ได้แก่ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล (รถกระบะปิกอัพ) และรถจักรยานยนต์ หากมีการระบุเพียง “รถยนต์นั่งส่วนบุคคล” จะทำให้รถส่วนบุคคลอื่นที่จดทะเบียนตาม พ.ร.บ. รถยนต์</p>	

ประเด็นพิจารณา	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
	<p>พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่มีได้เป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่ได้รับยกเว้นภาษีประจำปีและค่าธรรมเนียม ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ยกเว้นให้รถทุกลักษณะ จึงเสนอให้ใช้คำว่า “รถส่วนบุคคล” ในข้อ ๗(๔) ของเอกสาร คำแปลภาษาไทย เพื่อให้ชัดเจนว่า HKETO ประจำประเทศไทย จะได้รับเอกสิทธิ์ครอบคลุมถึงรถยนต์นั่งส่วนบุคคล รถยนต์ บรรทุกส่วนบุคคล (รถกะบะปิ๊กอัพ) และรถจักรยานยนต์ ตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และ (๓) เห็นว่า การระบุให้ให้เอกสิทธิ์ “ตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย ...” อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจาก พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ไม่ครอบคลุมถึงรถของ HKETO ประจำประเทศไทย</p> <p>- <u>กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย</u> เสนอให้ระบุถ้อยคำใน มาตรา ๔(๓) เพื่อให้ชัดเจนว่า สำนักงานเศรษฐกิจและการค้า อ่องกง (Hong Kong Economic and Trade Office : HKETO) ประจำประเทศไทยจะได้รับเอกสิทธิ์ด้านภาษีสำหรับยานพาหนะ ของสำนักงานและรถส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่สำนักงาน เช่นเดียวกับที่คณะผู้แทนทางการทูต สถานกงสุล และองค์การ ระหว่างประเทศได้รับตามมาตรา ๙ และมาตรา ๓๐ ของ พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาข้อห่วงกังวลของ กรมการขนส่งทางบกที่เห็นว่า ข้อ ๗(๔) ของเอกสารเกี่ยวกับ เอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวก ในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าอ่องกง ที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ที่ระบุถ้อยคำอย่างกว้าง ให้เอกสิทธิ์เกี่ยวกับรถของ HKETO ประจำประเทศไทย และ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เป็นไป “ตามกฎหมายและข้อบังคับ ของราชอาณาจักรไทย...” อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ</p> <p>- <u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u> ชี้แจงว่า โดยที่มาตรา ๔(๒) ของร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจ และการค้าอ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ได้ระบุให้ สำนักงาน สถานที่ ทริพย์สิน สิ้นทรัพย์ และบรรณสารทางการ ของสำนักงาน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ได้รับเอกสิทธิ์และ</p>	

ประเด็นพิจารณา	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
	<p>ความคุ้มกัน ตามที่ระบุไว้ในหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน และเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย และภาคผนวก ซึ่งครอบคลุมเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทั้งหมดที่ HKETO ประจำประเทศไทยได้รับรวมถึงกรณีการได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการต่อภาษีประจำปีรถยนต์อยู่แล้ว จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องระบุเพิ่มเป็นมาตรา ๔(๓)</p> <p>นอกจากนี้ เอกสิทธิ์ที่ให้ในเรื่องดังกล่าวเกี่ยวกับการยกเว้นภาษีอากรและค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับรถยนต์ในหลายกรณีซึ่งเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายหน่วย การกำหนดเพิ่มข้อความในลักษณะดังกล่าว อาจก่อให้เกิดความสับสนกับกรณีการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่อยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้ระบุไว้ และอาจมีข้อเรียกร้องให้ระบุรายละเอียดในส่วนอื่นๆ ด้วย</p>	
<p>มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอให้พิจารณาประเด็นการแต่งตั้งรัฐมนตรีรักษาการว่า นอกจากรัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ อาจพิจารณาแต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังด้วยหรือไม่ - <u>กรมสรรพากร</u> แจ้งว่า ในการจัดทำร่าง พ.ร.บ. สำนักเลขานุการองค์การสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในท้ายที่สุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษา พ.ร.บ. เพียงคนเดียว เนื่องจากกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก 	<p>- มติที่ประชุม ที่ประชุมคณะทำงานเพื่อยกร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติให้ระบุให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นรัฐมนตรีรักษาการ พ.ร.บ. เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานเรื่องการจัดตั้งสำนักงานนี้</p>

๒. เอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยเห็นชอบต่อการจัดตั้งสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีนที่กรุงเทพมหานคร และเห็นชอบที่จะให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ตามนี้</p>		<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบต่อถ้อยคำนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑</p>
<p>ข้อ ๑. คำนิยาม</p> <p>๑. คำว่า “สำนักงาน” หมายถึง สำนักงานเศรษฐกิจและการค้า ของรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน ในราชอาณาจักรไทย</p> <p>๒. คำว่า “สถานทำการของสำนักงาน” หมายถึง อาคารหรือส่วนหนึ่งของอาคารและที่ดินที่เกี่ยวข้องซึ่งใช้สำหรับวัตถุประสงค์ของสำนักงานเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงกรรมสิทธิ์</p> <p>๓. คำว่า “หน่วยงานทางการ” หมายถึง หน่วยงานทางการผู้มีอำนาจของราชอาณาจักรไทย</p> <p>๔. คำว่า “เจ้าหน้าที่สำนักงาน” หมายถึง บุคคลที่ได้รับการมอบหมายโดยรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง ให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน รวมถึงหัวหน้าสำนักงาน แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างท้องถิ่นและบุคคลสัญชาติไทย</p> <p>๕. คำว่า “หัวหน้าสำนักงาน” หมายถึง เจ้าหน้าที่รัฐซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงให้กระทำการในฐานะนั้น</p> <p>๖. คำว่า “บรรณสารทางการ” หมายถึง หนังสือติดต่อ เอกสาร ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ คอมพิวเตอร์ เอกสารตัวเขียน ภาพถ่ายและภาพเคลื่อนไหว ฟิล์ม วิดิทัศน์ วัสดุบันทึกเสียง ระบบข้อมูล ห้องสมุดและสิ่งพิมพ์ บันทึกลงและการรวบรวมข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งครอบครองหรือเก็บรักษาโดยสำนักงานในการปฏิบัติงาน</p>	<p>- <u>กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย</u> เห็นว่า ฝ่ายไทยควรให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเฉพาะแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐบาลฮ่องกง ให้มาปฏิบัติหน้าที่ที่ HKETO ประจำประเทศไทยเท่านั้น และไม่ควรให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่บุคคลสัญชาติไทย ไม่ว่าจะดำรงตำแหน่งใดหรือปฏิบัติหน้าที่ใด</p> <p>- <u>กรมพิธีการทูต</u> เห็นพ้องกับข้อคิดเห็นของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย นอกจากนี้ ลูกจ้างท้องถิ่น (ชาวไทย/ชาวต่างชาติ) ของสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ไม่ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูต/ทางการกงสุลเช่นกัน แต่อาจได้รับการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่บางประการตามคำขอของสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ เช่น การขอขยายระยะเวลาการพำนักในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว หรือการออกบัตรอนุญาตเข้า - ออกพื้นที่หวงห้ามของท่าอากาศยาน เป็นต้น</p>	<p>- มติที่ประชุม (๑) เห็นควรให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเฉพาะแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐบาลฮ่องกงให้มาปฏิบัติหน้าที่ที่ HKETO ประจำประเทศไทยเท่านั้น โดยไม่รวมถึงลูกจ้างท้องถิ่นและบุคคลสัญชาติไทย และ (๒) เห็นชอบร่างข้อบ่งชี้ในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้ปรับตามข้อคิดเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดด้วยแล้ว</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>ข้อ ๒. หน้าที่ของสำนักงาน</p> <p>๑. หน้าที่ของสำนักงานประกอบด้วยการส่งเสริมความร่วมมือที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นระหว่างราชอาณาจักรไทยกับเขตบริหารพิเศษฮ่องกง โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจและการค้า</p> <p>๒. สำนักงานจะไม่ปฏิบัติหน้าที่ทางกงสุล</p>		<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑</p>
<p>ข้อ ๓. ความละเมิดมิได้ของสถานทำการ</p> <p>๑. สถานทำการของสำนักงานจะถูกละเมิดมิได้และจะมีการใช้ตามความมุ่งประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน</p> <p>๒. หน่วยงานทางการจะสามารถเข้าไปในสถานทำการของสำนักงานได้เฉพาะเมื่อได้รับความยินยอมจากหัวหน้าสำนักงานหรือผู้ที่หัวหน้าสำนักงานมอบหมายเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ในกรณีเพลิงไหม้หรือวินาศภัยอื่นที่จำเป็นต้องกระทำการป้องกันโดยพลัน หรือเหตุด่วนอื่นที่จะก่อให้เกิดอันตรายถึงชีวิต ให้ถือว่าได้รับความยินยอมของหัวหน้าสำนักงานแล้ว</p>		<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑</p>
<p>ข้อ ๔. ความละเมิดมิได้ของบรรณสารทางการและเสรีภาพในการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๑. บรรณสารทางการจะถูกละเมิดมิได้ตลอดเวลาและไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ใด</p> <p>๒. หีบห่อที่ประกอบด้วยบรรณสารทางการและมีการระบุว่าเป็น “บรรณสารทางการของ HKETO” ด้านนอกจะต้องไม่ถูกเปิดหรือถูกกักกัน อย่างไรก็ตาม หากหน่วยงานทางการผู้มีอำนาจมีเหตุผลอันหนักแน่นที่เชื่อได้ว่าถุงนั้นบรรจุสิ่งใดนอกเหนือจากบรรณสารทางการหรือเอกสาร หน่วยงานทางการผู้มีอำนาจนั้นอาจร้องขอให้ผู้แทนที่ได้รับมอบอำนาจของสำนักงานเปิดถุงนั้นต่อหน้าตน ถ้าผู้แทนที่ได้รับมอบอำนาจของ</p>		

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>สำนักงานปฏิเสธร้องขอนี้ ถูกลงจะต้องถูกส่งกลับไปยังต้นทาง</p> <p>๓. สำนักงานจะต้องได้รับเสรีภาพในการสื่อสารในทุกวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่ในการติดต่อกับรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง และกับผู้อื่น ๆ ของรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง สำนักงานอาจติดตั้งและใช้เครื่องส่งวิทยุได้เมื่อได้รับความยินยอมจากหน่วยงานทางการของไทยเท่านั้น</p>	<p>- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ในเรื่อง เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ข้อ ๔. ความละเมิดมิได้ของบรรณสารทางการและเสรีภาพในการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อย่อยที่ ๓. เฉพาะประเด็นที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในเนื้อหาที่ระบุว่า “...สำนักงานอาจติดตั้งและใช้เครื่องส่งวิทยุได้เมื่อได้รับความยินยอมจากหน่วยงานทางการของไทยเท่านั้น” สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ขอเรียนว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ที่เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งกำหนดให้สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ต้องยื่นขออนุญาตดังกล่าว ต่อสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อขอรับใบอนุญาต โดยมีหนังสือผ่านกระทรวงการต่างประเทศ เมื่อได้รับอนุญาตข้างต้นแล้ว หน่วยงานต้องติดต่อขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องต่อสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติพร้อมชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากไม่ได้รับการยกเว้นตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว</p> <p>กรณีค่าตอบแทนในการใช้คลื่นความถี่ของหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจะปฏิบัติตามประกาศ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ซึ่งกำหนดไว้ว่า กรณีสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่</p>	<p>- กระทรวงการต่างประเทศ แจ้งว่า ในกรณีนี้ที่สำนักงานประสงค์จะใช้ ครอบครอง และนำเข้า อุปกรณ์วิทยุคมนาคม กระทรวงการต่างประเทศ พร้อมที่จะมีหนังสือแจ้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเพื่อขอรับใบอนุญาต และต่อกรณีการขออนุญาตจัดสรรคลื่นความถี่ กระทรวงการต่างประเทศได้แจ้งกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ฝ่ายฮ่องกงทราบแล้วในช่วงการประชุมเจรจา ซึ่งฝ่ายฮ่องกงพร้อมปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของไทย</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
	<p>ของประเทศที่ไม่เรียกเก็บค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุจากหน่วยงานดังกล่าวของประเทศไทย จะได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียค่าตอบแทนการใช้ความถี่วิทยุเช่นเดียวกัน</p> <p>ทั้งนี้ ในเรื่องความเป็นอิสระในการติดต่อสื่อสารหรือการตั้งรหัสการเข้าถึงข้อความต่าง ๆ ไม่อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดังนั้น ขอให้กระทรวงการต่างประเทศขอข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แจ้งว่า ไม่มีข้อขัดข้องต่อการให้อิสระในการติดต่อสื่อสารแก่สำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศ ตามนัยข้อ ๔ ของเอกสารฉบับนี้</p> <p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑</p>
<p>ข้อ ๕. การให้ความคุ้มกันจากเขตอำนาจกระบวนการยุติธรรมและปกครอง</p> <p>๑. เจ้าหน้าที่สำนักงานจะไม่อยู่ภายใต้เขตอำนาจของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมหรือเจ้าหน้าที่ปกครองของราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ทางการ</p> <p>๒. อย่างไรก็ดี บทบัญญัติในวรรค ๑ ของข้อนี้จะไม่ใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทางแพ่ง</p> <p>(ก) ที่เกิดจากสัญญาที่ได้กระทำโดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ซึ่งมีได้ทำสัญญาในฐานะตัวแทนของสำนักงานหรือตัวแทนของรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงอย่างชัดแจ้งหรือโดยปริยาย หรือ</p> <p>(ข) โดยบุคคลที่สาม สำหรับความเสียหายที่เกิดจากอุบัติเหตุในราชอาณาจักรไทย อันเนื่องมาจากยานพาหนะ เรือ หรือเครื่องบิน</p>	<p>- สำนักงานศาลยุติธรรม แจ้งว่า แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้แก่บุคคลผู้มีเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามกฎหมาย ศาลจะส่งเรื่องให้สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการผ่านกระทรวงการต่างประเทศเมื่อจำเป็นซึ่งเป็นผู้มีเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามกฎหมายไม่สละความคุ้มกัน ศาลจะมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งรับฟ้อง (คดีแพ่ง) หรือคำสั่งประทับฟ้อง (คดีอาญา) และมีคำสั่งใหม่เป็นไม่รับคำฟ้องหรือไม่ประทับฟ้องแล้วแต่กรณี และให้จำหน่ายคดีเสียจากสารบบความ ซึ่งเห็นได้ว่าการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลเกี่ยวกับบุคคลผู้มีเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเป็นไปตามกฎหมายสารบัญญัติที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ดังนั้นการจัดตั้ง HKETO ประจำประเทศไทย บุคคลใดควรได้รับเอกสิทธิ์และมีขอบเขตความคุ้มกันแค่ไหนเพียงใด ย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร ที่จะพิจารณาตามความจำเป็นและเหมาะสมให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ บนพื้นฐานของการเสริมสร้างความร่วมมือด้านเศรษฐกิจการเมืองระหว่างทั้งสองประเทศ</p> <p>- สำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งว่า เห็นควรให้ความคุ้มกันแก่เจ้าหน้าที่ HKETO ประจำประเทศไทย จากเขตอำนาจกระบวนการยุติธรรมและปกครอง และการยกเว้นพันธะโดยสอดคล้องหรือไม่เกินกว่าความคุ้มกันตาม พ.ร.บ. เอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางกงสุล พ.ศ. ๒๕๔๑ และความคุ้มกันที่รัฐบาลไทยเคยให้ไว้แล้วแก่หน่วยงานระหว่างประเทศอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้ปรับตามข้อคิดเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบเรื่องการสละเอกสิทธิ์และความคุ้มกันไว้ในข้อ ๑๑. ของเอกสารฉบับนี้</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
	<p>- <u>กรมบังคับคดี</u> เห็นว่า ควรให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของ HKETO ประจำประเทศไทยเท่านั้น</p> <p>- <u>กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย</u> เห็นว่า ควรให้ความคุ้มกันแก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยรัฐบาลฮ่องกงเท่านั้น</p> <p>- <u>กรมพิธีการทูต</u> เห็นว่า โดยที่เรื่องความคุ้มกันเป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ HKETO ประจำประเทศไทย และการดำเนินการของหน่วยงานไทยที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และกรมบังคับคดี) จึงเห็นว่า ควรมีสาระครอบคลุมประเด็นเรื่องความคุ้มกันจากเขตอำนาจพันธะในการให้การการสละเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน และการระบุไม่ให้ความคุ้มกันจากเขตอำนาจศาลดังกล่าวครอบคลุมถึงการดำเนินคดีทางแพ่งตามนัยเทียบเคียงจากอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยความสัมพันธ์ทางกงสุล ค.ศ. ๑๙๖๓</p>	
<p>ข้อ ๖. พันธะในการให้การ</p> <p>๑. เจ้าหน้าที่สำนักงานอาจถูกเรียกให้ไปปรากฏตัวในฐานะพยานในระหว่างการดำเนินคดีทางศาลหรือทางปกครอง</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่สำนักงานไม่มีพันธะที่จะให้การในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่จะให้หนังสือติดต่อและเอกสารทางการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>- <u>สำนักงานอัยการสูงสุดและกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย</u> เห็นควรให้พิจารณาถ้อยคำตามข้อ ๔๔ ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยความสัมพันธ์ทางกงสุล ค.ศ. ๑๙๖๓</p> <p>- <u>กรมพิธีการทูต</u> เสนอให้พิจารณาเพิ่มเติมเรื่องการสละเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยความสัมพันธ์ทางกงสุล ค.ศ. ๑๙๖๓</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้ปรับตามข้อคิดเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว ทั้งนี้ ด้ระบุเรื่องการสละเอกสิทธิ์และความคุ้มกันไว้ในข้อ ๑๑. ของเอกสารฉบับนี้</p>
<p>ข้อ ๗. การยกเว้นจากการเก็บภาษี</p> <p>๑. สถานทำการของสำนักงานและที่อยู่ของหัวหน้าสำนักงานที่สำนักงานเป็นเจ้าของ หรือสถานทำการของสำนักงานและที่อยู่ของหัวหน้าสำนักงานที่ผู้กระทำการแทนในนามของสำนักงานหรือรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงเป็นผู้เช่าจะได้รับยกเว้นภาษีที่ดินและอาคารและภาษีอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><u>ประเด็นเรื่องที่ดิน</u></p> <p>- <u>กรุงเทพมหานคร</u> แจ้งว่า โดยทั่วไป เจ้าของอาคารจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าภาษีโรงเรือน ยกเว้นในสัญญาเช่าระหว่างเจ้าของอาคารและผู้เช่าจะระบุให้ผู้เช่าเป็นผู้รับผิดชอบค่าภาษีโรงเรือน นอกจากนี้ ในกรณีที่มีชื่ออาคาร เพื่อทำเป็นสำนักงานประกอบการค้า ฝ่ายฮ่องกงในฐานะเจ้าของอาคารสำนักงานดังกล่าวต้องรับผิดชอบค่าภาษีโรงเรือน เว้นแต่มีกฎหมายยกเว้น</p> <p>- <u>กรมที่ดิน</u> แจ้งว่า ไม่มีข้อขัดข้องต่อการให้เอกสิทธิ์ตามข้อบทนี้ ทั้งนี้ เสนอให้พิจารณาเรื่องการเช่าและการถือครองกรรมสิทธิ์เทียบเคียงกับกรณีของสถานกงสุลใหญ่ ณ เมืองฮ่องกง โดยอาจพิจารณาให้เอกสิทธิ์ในลักษณะต่างตอบแทน นอกจากนี้ อาจพิจารณาเทียบเคียงกับเนื้อหา</p>	<p>- <u>กระทรวงการต่างประเทศ</u> แจ้งว่า ฮ่องกงให้สิทธิในการขอรับการยกเว้นอัตราภาษี (rates) และค่าอาคารแสดมภ์สำหรับค่าเช่าที่พัก</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>๒. เจ้าหน้าที่สำนักงานได้รับยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่น ๆ หรือค่าเบี่ยเลี้ยงที่ได้รับจากสำนักงานในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๓. สำนักงานจะได้รับการปฏิบัติเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มเช่นเดียวกับที่ให้แก่สถานกงสุลสำหรับการซื้อสินค้าและบริการสำหรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน</p> <p>๔. ยานพาหนะของสำนักงานและรถส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่สำนักงานจะได้รับยกเว้นภาษีอากรและค่าธรรมเนียม แต่ไม่รวมถึงค่าธรรมเนียมป้ายทะเบียนรถ ตามกฎหมายและข้อบังคับของ</p>	<p>ของมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการถือครองที่ดินของสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ต่างประเทศในประเทศไทยด้วย</p> <p><u>ประเด็นภาษีเงินได้</u></p> <p>- กรมสรรพากร แจ้งว่า ในส่วนของภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ตามหลักการทั่วไป ในกรณีของเจ้าหน้าที่ทางการทูต จะได้รับการยกเว้นตามหลักก้อยที่ก้อยประติบัติ ซึ่งในกรณีของฮ่องกง ไทยมีความตกลงยกเว้นภาษีซ้อนกับฮ่องกงแล้ว จึงไม่มีข้อขัดข้อง</p> <p><u>ประเด็นเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่ม</u></p> <p>- กรมสรรพากร แจ้งว่า พร้อมทั้งจะดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลที่จะยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับฝ่ายฮ่องกง ทั้งนี้ ปัจจุบัน ผู้แทนทางการทูตทางการกงสุล และผู้แทนองค์การระหว่างประเทศได้รับสิทธิยกเว้นสินค้าอุปโภคบริโภคเมื่อซื้อสินค้ามูลค่า ๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป โดยจะต้องยื่นเรื่องขอรับการยกเว้นภาษีเป็นรายกรณีไป ยกเว้นค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ซึ่งสามารถยื่นเรื่องขอรับสิทธิเพียงครั้งเดียว ซึ่งในกรณีที่รัฐบาลไทยมีนโยบายที่จะให้เอกสิทธิ์กับฝ่ายฮ่องกง กรมสรรพากรพร้อมที่จะปรับแก้กฎหมายภายในเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับฝ่ายฮ่องกง</p> <p>- กรมสรรพสามิต แจ้งว่า HKETO ประจำประเทศไทยสามารถได้รับเอกสิทธิ์ในส่วนของภาษีอื่น ๆ ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมสรรพสามิตได้ หากเป็นสินค้าที่ได้รับการยกเว้นอากร ตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร (มาตรา ๑๐๒ ของ พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐) และเป็นสินค้าที่ขายให้แก่ผู้ที่ได้รับเอกสิทธิ์ ตามข้อผูกพันที่ประเทศไทยมีอยู่ต่อองค์การสหประชาชาติหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือตามสัญญาทักับนานาประเทศหรือทางการทูตตามหลักก้อยที่ก้อยปฏิบัติต่อกัน (มาตรา ๑๐๗ ของ พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐)</p> <p><u>ประเด็นเรื่องรถยนต์</u></p> <p>- กรมการขนส่งทางบก แจ้งว่า (๑) รถที่จดทะเบียนและใช้อยู่ในประเทศไทย อยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พ.ร.บ. การขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และ พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งกฎหมายที่มี</p>	<p>- กระทรวงการต่างประเทศ แจ้งว่า (๑) กระทรวงการต่างประเทศและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไม่ขัดข้องที่จะใช้คำว่า “รถส่วนบุคคล” ในข้อ ๗(๔) ของเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>ราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ เฉพาะยานพาหนะของสำนักงานเท่านั้นที่จะได้รับการปฏิบัติเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มตามวรรค ๓ ของข้อนี้</p>	<p>บทบัญญัติยกเว้นภาษีรถประจำปีสำหรับรถของคณะผู้แทนทางการทูตและคณะผู้แทนทางกงสุล จะมีเฉพาะ พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น โดยหลักการ เมื่อจะให้ HKETO ประจำประเทศไทย มีเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเทียบเท่ากับสถานกงสุล จึงควรให้เอกสิทธิ์ในส่วนที่เกี่ยวกับการยกเว้นภาษีรถประจำปี เฉพาะรถที่จดทะเบียนตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เท่านั้น อีกทั้ง พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ปัจจุบัน ไม่มีบทบัญญัติให้ HKETO ประจำประเทศไทย ได้รับยกเว้นภาษีรถประจำปี ดังนั้น หากจะให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย ก็ต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจน และต้องระบุเฉพาะรถตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เท่านั้นด้วย ซึ่งร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าว แต่กลับมีบัญญัติให้ HKETO ประจำประเทศไทย ได้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน พร้อมภาคผนวก จึงเสนอให้ระบุให้ชัดเจนในเอกสารเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการตีความในภายหลัง (๒) รถส่วนบุคคลที่จดทะเบียนตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มีหลายลักษณะ ได้แก่ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล (รถกระบะปิคอัพ) และรถจักรยานยนต์ หากมีการระบุเพียง “รถยนต์นั่งส่วนบุคคล” จะทำให้รถส่วนบุคคลอื่นที่จดทะเบียนตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่มีได้เป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่ได้รับยกเว้นภาษีประจำปีและค่าธรรมเนียม ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ยกเว้นให้รถทุกลักษณะ จึงเสนอให้ใช้คำว่า “รถส่วนบุคคล” ในข้อ ๓(๔) ของเอกสารคำแปลภาษาไทย เพื่อให้ชัดเจนว่า HKETO ประจำประเทศไทย จะได้รับเอกสิทธิ์ครอบคลุมถึงรถยนต์นั่งส่วนบุคคล รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล (รถกระบะปิคอัพ) และรถจักรยานยนต์ ตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และ (๓) เห็นว่า การระบุไว้ให้เอกสิทธิ์ “ตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย...” อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจาก พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ไม่ครอบคลุมถึงรถของ HKETO ประจำประเทศไทย</p> <p>- กรมสรรพสามิต แจ้งว่า ไม่ขัดข้องต่อการให้เอกสิทธิ์กับฝ่ายฮ่องกงตามข้อนี้ โดย HKETO ประจำประเทศไทยสามารถได้รับการยกเว้นภาษีรถยนต์ตาม</p>	<p>สำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย (๒) ชี้แจงว่า เนื่องจากเนื้อหาในข้อ ๗ (๔) เกี่ยวเนื่องกับกฎหมายของหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมการขนส่งทางบก กรมสรรพสามิต กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงอุตสาหกรรม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องระบุถ้อยคำที่มีความหมายกว้างแทนการระบุกฎหมายและข้อบังคับเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน และ (๓) รับที่จะมีหนังสือถึงกระทรวงพาณิชย์ตามข้อคิดเห็นของกรมการค้าต่างประเทศ</p> <p>- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชี้แจงว่า วิธีการเขียนกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงาน มี ๒ รูปแบบ ได้แก่ (๑) การเขียนบทบัญญัติที่ให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันโดยอ้างอิงให้ไปดูรายละเอียดตามความตกลงที่แนบท้าย (เช่นเดียวกับกรณีนี้) และ (๒) การระบุกรณีของเอกสิทธิ์ที่จะให้ไว้ในบทบัญญัติของกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานให้ชัดเจนเลย</p> <p>โดยที่กรณีร่างนี้เป็นเช่นเดียวกับรูปแบบที่ ๑ เมื่อมาตรา ๔(๒) ของร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ได้ระบุให้สำนักงาน สถานที่ ทรัพย์สิน ลินทรัพย์ และบรรณสารของสำนักงาน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ตามที่ระบุไว้ในหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน และเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
	<p>มาตรา ๑๐๗ (๓) ใน พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งระบุว่า ผู้ประกอบอุตสาหกรรมหรือผู้นำเข้ามีสิทธิได้รับคืนหรือยกเว้นภาษี ในกรณีที่เป็น “สินค้าที่จำหน่ายให้แก่ผู้ได้รับเอกสิทธิ์ตามข้อผูกพันที่ประเทศไทย มีอยู่ต่อองค์การสหประชาชาติ หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือตาม สัญญากับนานาประเทศหรือทางการทูตตามหลักถ้อยที่ถ้อยปฏิบัติต่อกัน” อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ผู้ที่ได้รับเอกสิทธิ์ดังกล่าวจะต้องยื่นเรื่องเพื่อแสดงตนในฐานะ ผู้ได้รับเอกสิทธิ์กับกรมสรรพสามิตด้วย อนึ่ง ในส่วนของคำว่า “รถส่วนบุคคล” ที่ระบุในคำแปลภาษาไทยของเอกสารเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน สำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ให้หมายถึง รถยนต์และ รถจักรยานยนต์ ตาม พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>- <u>กรมการค้าต่างประเทศ</u> แจ้งว่า ที่ผ่านมา ผู้มีเอกสิทธิ์ทางการทูต สถานเอกอัครราชทูต สถานกงสุล และองค์การระหว่างประเทศ จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตจากกระทรวงพาณิชย์ในการนำเข้า รถยนต์นั่งที่ใช้แล้วตามประกาศ พณ. ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาใน ราชอาณาจักร (ฉบับที่ 85) พ.ศ. 2534 ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศสามารถ มีหนังสือแจ้งกรมศุลกากรเพื่อใช้ประกอบพิธีการศุลกากรในการนำเข้า สินค้าได้</p> <p>อย่างไรก็ดี ปัจจุบัน กรมการค้าต่างประเทศ อยู่ในระหว่างการปรับแก้ประกาศและระเบียบที่เกี่ยวกับการนำรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ที่ใช้แล้วเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งตามหลักการเห็นว่า ไม่มีข้อขัดข้องที่จะให้ระบุให้รวมถึง HKETO ประจำประเทศไทยด้วย ทั้งนี้ ขอให้กระทรวงการต่างประเทศมีหนังสือถึงกระทรวงพาณิชย์เพื่อ พิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไป</p> <p>ดังนั้น ในระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ประกาศและระเบียบดังกล่าว HKETO ประจำประเทศไทยสามารถขอรับ ใบอนุญาตให้นำรถยนต์ที่ใช้แล้วเข้ามาในราชอาณาจักรได้ โดยให้ กรมความร่วมมือระหว่างประเทศหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับรองว่า ได้รับยกเว้นหรือชดเชยภาษี ตามข้อ 5.3 ของระเบียบกระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วยการอนุญาตให้นำรถยนต์ที่ใช้แล้วเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. 2549</p> <p>- <u>กรมพิธีการทูต</u> แจ้งว่า กรณีการขायรถยนต์ที่ได้รับสิทธิการยกเว้นภาษี</p>	<p>ประเทศไทย และภาคผนวก ซึ่งครอบคลุมเอกสิทธิ์ และความคุ้มกันทั้งหมดที่ HKETO ประจำ ประเทศไทย ได้รับ รวมถึงกรณีการได้รับยกเว้น ค่าธรรมเนียมการต่อภาษีประจำปีรถยนต์อยู่แล้ว จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องระบุเพิ่มเป็นมาตรา ๔(๓) นอกจากนี้ เอกสิทธิ์ที่ให้ในเรื่องดังกล่าว เกี่ยวกับกรยกเว้นภาษีอากรและค่าธรรมเนียม เกี่ยวกับรถยนต์ ในหลายกรณีซึ่งเกี่ยวข้องกับ หน่วยงานหลายหน่วย การกำหนดเพิ่มข้อความ ในลักษณะดังกล่าว อาจก่อให้เกิดความสับสนกับ กรณีการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่อยู่ภายใต้ อำนาจของหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้ระบุไว้ และอาจมี ข้อเรียกร้องให้ระบุรายละเอียดในส่วนอื่นๆ ด้วย</p> <p>- <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบร่างข้อบพในข้อนี้ ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้ปรับตามข้อคิดเห็นของ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว โดยให้มีการบันทึก ความเห็นของกรรมการขนส่งทางบกไว้สำหรับ เป็นหลักในการพิจารณาวินิจฉัย กรณีมีปัญหา การตีความกฎหมายในภายหลัง</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
	<p>แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ (๑) การขายให้กับผู้ที่ได้รับเอกสิทธิ์เช่นเดียวกัน และ (๒) การขายให้กับบุคคลธรรมดา ซึ่งสำหรับกรณีการขายให้กับบุคคลธรรมดา โดยมีการถือครองไม่ครบ ๕ ปี กรมพิธีการทูตจะมีหนังสือถึงกรมศุลกากร เพื่อสอบถามข้อมูลด้านภาษีอากรให้กับผู้ซื้อและผู้ขายเพื่อใช้สำหรับการประเมินภาษีกันต่อไป</p> <p>- กรมศุลกากร แจ้งว่า สำหรับกรณีรถยนต์นำเข้า โดยใช้สิทธิยกเว้นอากรตาม ภาค ๔ ประเภท ๑๐ “ของที่ได้เอกสิทธิ์ตามข้อผูกพันที่ประเทศไทยมีอยู่ กับ องค์การสหประชาชาติ หรือองค์การระหว่างประเทศ หรือตามกฎหมาย ระหว่างประเทศ หรือตามสัญญาฉบับนานาประเทศ หรือทางการทูตซึ่งได้ ปฏิบัติต่อกันโดยอัยาศัยไมตรี หรือตามความตกลงที่ประเทศไทยมีกับ องค์การต่างประเทศ เป็นการเฉพาะ” จะต้องปฏิบัติตามระเบียบที่ กรมศุลกากรกำหนด โดยเมื่อมีการต่อทะเบียนรถยนต์ประจำปี กระทรวงการต่างประเทศต้องมีหนังสือแจ้งให้กรมศุลกากรทราบ</p> <p>นอกจากนี้ ในกรณีที่มีการโอนสิทธิ์การเป็นเจ้าของ (เจ้าหน้าที่สำนักงานกลับประจำการ) ไปยังบุคคลที่ไม่ได้รับสิทธิยกเว้นอากร ก็จะต้องชำระอากรโดยผู้โอนเป็นผู้รับภาระค่าอากร ซึ่งเป็นไปตามบทบังคับ ตามความในมาตรา ๑๐ แห่ง พ.ร.ก. พิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐</p> <p>- กระทรวงอุตสาหกรรม แจ้งว่า การขออนุญาตนำเข้ารถยนต์และ รถจักรยานยนต์กรณีใช้งานเฉพาะตัว และเพื่อใช้ในหน่วยงาน สำนักงาน HKETO ประจำประเทศไทยสามารถทำหนังสือแจ้งความประสงค์พร้อมทั้ง แนบหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตนำเข้า ถึงสำนักงาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม รายละเอียดตามหลักเกณฑ์สำหรับการนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อใช้งานเอง (ผลิตภัณฑ์รถยนต์และ รถจักรยานยนต์)</p>	
<p>ข้อ ๘. การยกเว้นจากอากรศุลกากรและการ ตรวจสอบ</p> <p>ตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย</p> <p>๑. สำนักงานจะได้รับยกเว้นอากรศุลกากร และภาษีอื่น ๆ สำหรับสิ่งของที่นำเข้าหรือส่งออก โดยสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๒. สิ่งของสำหรับใช้ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่สำนักงาน</p>	<p>- กรมศุลกากร เห็นว่า เมื่อหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาล สาธารณรัฐประชาชนจีน รวมถึงเอกสารเกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน สำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย และภาคผนวก การอำนวยความสะดวก เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพิ่มเติมที่แนบท้ายหนังสือดังกล่าว เป็น "สัญญากับนานาประเทศ" ก็สามารถที่จะอยู่ในข่ายใช้สิทธิยกเว้นอากร ตรงตามความที่ระบุไว้ใน พ.ร.ก. พิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบ่งชี้ในข้อนี้ตามที่ ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ และกระทรวงการต่างประเทศ รับที่จะมีหนังสือถึงกรมศุลกากร ตามคำขอของ กรมศุลกากรต่อไป</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>และสมาชิกในครอบครัวซึ่งประกอบเป็นส่วนหนึ่งของครัวเรือนของบุคคลดังกล่าว รวมทั้งสิ่งของที่มุ่งใช้สำหรับการตั้งครัวเรือนของบุคคลดังกล่าว และรถยนต์ซึ่งจำกัดครัวเรือนละ ๑ คัน จะได้รับยกเว้นจากอากรศุลกากรจากการนำเข้ามาয়ราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ สิ่งของที่มุ่งใช้สำหรับการบริโภคจะต้องไม่เกินปริมาณที่จำเป็นและสำหรับการใช้โดยตรงโดยบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓. หีบห่อส่วนตัวที่มากับเจ้าหน้าที่สำนักงานและสมาชิกในครอบครัวซึ่งประกอบเป็นส่วนหนึ่งของครัวเรือนของบุคคลดังกล่าว จะได้รับยกเว้นจากการตรวจสอบ ซึ่งการตรวจสอบอาจกระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุผลหนักแน่นที่ทำให้เชื่อว่าหีบห่อนั้นบรรจุสิ่งของนอกเหนือไปจากที่อ้างถึงในวรรค ๑ และ ๒ ของข้อนี้ หรือเป็นสิ่งของต้องห้ามมิให้นำเข้าหรือส่งออกตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย หรือเป็นสิ่งของซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายและข้อบังคับว่าด้วยการกักตรวจโรค การตรวจสอบเช่นว่านี้จะต้องกระทำต่อหน้าเจ้าหน้าที่สำนักงานหรือสมาชิกในครอบครัวที่เกี่ยวข้องของบุคคลดังกล่าวเท่านั้น</p>	<p>ประเภท ๑๐ ซึ่งเป็นของที่ได้รับเอกสิทธิ์ตามข้อผูกพันที่ประเทศไทยมีอยู่ตามสัญญา กับนานาประเทศ และในส่วนของกรยกเว้นการตรวจสอบหีบห่อกรมศุลกากรแจ้งว่า เป็นการสุ่มตรวจสอบโดยมีพื้นฐานอยู่ที่ความเสี่ยง (Risk) ของแต่ละกรณี ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานสากล และกรมศุลกากรรับที่จะเวียน พ.ร.บ. คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกง ประจำประเทศไทย พ.ศ. เมื่อ พ.ร.บ. นี้มีผลบังคับใช้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในความรับผิดชอบของกรมศุลกากรทราบถึงแนวปฏิบัติในการให้เอกสิทธิ์กับ HKETO ประจำประเทศไทย ทั้งนี้ ขอให้กระทรวงการต่างประเทศ มีหนังสือ ถึงกรมศุลกากร เพื่อขออำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่สำนักงานมีสิทธิเดินผ่านช่องทางผู้มีเอกสิทธิ์ยกเว้นการตรวจสอบหีบห่อที่ทำอากาศยานในไทย</p>	
<p>ข้อ ๙. การยกเว้นจากการประกันสังคมและการส่งเงินสมทบ</p> <p>เจ้าหน้าที่สำนักงานและสมาชิกในครอบครัวซึ่งประกอบเป็นส่วนหนึ่งของครัวเรือนของบุคคลดังกล่าว จะได้รับยกเว้นจากบทบัญญัติกฎหมายประกันสังคมหรือการส่งเงินสมทบซึ่งอาจใช้บังคับอยู่ในราชอาณาจักรไทย</p>	<p>- สำนักงานประกันสังคม แจ้งว่า ไม่มีข้อขัดข้องต่อข้อตกลงระหว่างไทยกับฮ่องกง ซึ่งสามารถปฏิบัติได้ตาม พ.ร.บ. ประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ใดๆก็ได้ โดยที่ พ.ร.บ. ประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ไม่ใช้บังคับกับ HKETO ประจำประเทศไทย จึงอาจไม่จำเป็นต้องระบุข้อบ่งชี้ในเอกสารฉบับนี้ และแต่ขอให้ฝ่ายไทยยื่นขอให้ฝ่ายฮ่องกงดูแลสวัสดิการของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างสัญชาติไทยด้วย</p>	<p>- กระทรวงการต่างประเทศ ชี้แจงว่า ฝ่ายฮ่องกง ขอให้ระบุข้อบ่งชี้ เนื่องจากจำเป็นที่จะต้องใช้อเอกสารฉบับนี้ในการชี้แจงกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของฝ่ายฮ่องกง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยรัฐบาลฮ่องกงให้มาปฏิบัติหน้าที่ที่ไทย ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศได้ยื่นข้อห่วงกังวลเรื่องการดูแลสวัสดิการของบุคคลสัญชาติไทยที่จะปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงานกับฝ่ายฮ่องกงแล้วในช่วงการประชุมเจรจา พร้อมทั้งได้ส่งข้อมูลเกี่ยวกับระบบสวัสดิการสังคมของไทยตามที่ได้รับจากสำนักงาน</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
		<p>ประกันสังคมให้กับฝ่ายฮ่องกงพิจารณาแล้วด้วย</p> <p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑</p>
<p>ข้อ ๑๐. การตรวจลงตราและการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักร</p> <p>๑. การปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจลงตราและการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรจะเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย และโดยคำนึงถึงหนังสือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำนักงานจากรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่สำนักงานและสมาชิกในครอบครัวซึ่งประกอบเป็นส่วนหนึ่งของครัวเรือนของคุณคณดังกล่าวจะได้รับยกเว้นจากภาระหน้าที่ตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับการจดทะเบียนคนต่างด้าวและใบสำคัญถิ่นที่อยู่ เจ้าหน้าที่สำนักงานจะได้รับบัตรประจำตัวซึ่งระบุตำแหน่งของคุณคณนั้น</p>	<p>- สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและกรมการกงสุล เห็นว่า ควรตรวจลงตราประเภทการปฏิบัติ หน้าที่ทางราชการ รหัส F (Non - immigrant F) และออกประกาศกระทรวงมหาดไทยเพื่อยกเว้นค่าธรรมเนียมในการต่ออายุการตรวจลงตราให้กับเจ้าหน้าที่ HKETO ประจำประเทศไทย (ทั้งนี้ตามมาตรา ๑๗ ของ พ.ร.บ. ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งระบุว่า “ในกรณีพิเศษเฉพาะเรื่อง รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีจะอนุญาตให้คนต่างด้าวผู้ใดหรือจำพวกใดเขามาอยู่ในราชอาณาจักรภายใต้เงื่อนไขใด ๆ หรือจะยกเว้นไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. นี้ ในกรณีใด ๆ ก็ได้”)</p> <p>- กรมพิธีการทูต แจ้งว่า เจ้าหน้าที่ HKETO ประจำประเทศไทย ต้องยื่นคำร้องขอรับการต่ออายุการตรวจลงตราจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเมื่อครบกำหนด ๙๐ วันแรก และกรมพิธีการทูตจะมีหนังสือรับรองการต่ออายุการตรวจลงตราของคุณคณดังกล่าวจนครบกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในไทย</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยกระทรวงการต่างประเทศจะมีหนังสือแจ้งกระทรวงมหาดไทยทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ข้อ ๑๑. การสละเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน</p> <p>เมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน รัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงอาจสละเอกสิทธิ์และความคุ้มกันใดที่บัญญัติไว้ในข้อ ๕ และข้อ ๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน</p>	<p>-</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอของส่วนราชการไทย</p>
<p>ข้อ ๑๒. บทบัญญัติทั่วไป</p> <p>๑. ประเด็นอื่นที่มีได้ระบุไว้ในหนังสือฉบับนี้จะเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย</p> <p>๒. โดยไม่เป็นการเสื่อมเสียต่อเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน บุคคลที่อุปโภคเอกสิทธิ์และความคุ้มกันต้องเคารพกฎหมายและข้อบังคับของราชอาณาจักรไทย</p>	<p>-</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑</p>

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานและปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยจะอำนวยความสะดวก รวมทั้งให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพิ่มเติม ดังปรากฏในเอกสารภาคผนวกตามที่แนบท้าย	-	- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑
ควรรับทราบด้วยว่า แม้ว่าได้ให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันข้างต้น รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยไม่ถึงอย่างเป็นทางการว่า สำนักงานนี้มีสถานะเทียบเท่ากับสถานเอกอัครราชทูตหรือสถานกงสุล รวมทั้งไม่ให้สถานะทางการทูตหรือทางการกงสุลกับสำนักงานนี้	-	- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มติที่ประชุม
<p>ภาคผนวก: การอำนวยความสะดวก เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพิ่มเติม</p> <p>๑. บัตรประจำตัวสำนักงาน HKETO กระทรวงการต่างประเทศจะเป็นผู้ออกบัตรประจำตัวสำนักงาน HKETO ให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานและสมาชิกในครอบครัวซึ่งประกอบเป็นส่วนหนึ่งของครัวเรือนของบุคคลดังกล่าว</p> <p>๒. บัตรอนุญาตเข้าพื้นที่หวงห้ามที่ท่าอากาศยาน กระทรวงการต่างประเทศจะอำนวยความสะดวกให้กับสำนักงาน เมื่อได้รับคำขอรับบัตรอนุญาตเข้าพื้นที่หวงห้ามที่ท่าอากาศยาน ตามกฎข้อบังคับของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ในการออกบัตรและการต่ออายุบัตรเข้าพื้นที่หวงห้ามที่ท่าอากาศยาน</p> <p>๓. การขอใช้ห้องรับรองที่ท่าอากาศยาน หัวหน้าสำนักงานจะได้รับอนุญาตให้ใช้ห้องรับรองที่ท่าอากาศยาน เมื่อเดินทางมารับหน้าที่และเดินทางกลับ ภายหลังจากที่การรับหน้าที่สิ้นสุดลง ทั้งนี้ เป็นไปตามหนังสือคู่มือที่จัดทำโดยกระทรวงการต่างประเทศ</p>	<p>- กรมพิธีการทูต แจ้งว่า ไม่ขัดข้องที่จะพิจารณาออกบัตรประจำตัวประเภทใหม่ให้กับเจ้าหน้าที่ HKETO ประจำประเทศไทย</p> <p>- บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) แจ้งว่า พร้อมให้การสนับสนุนตามที่กระทรวงการต่างประเทศเห็นเหมาะสม โดยขอให้กระทรวงการต่างประเทศมีหนังสือแจ้งรายละเอียดสิทธิประโยชน์ที่จะให้กับฝ่ายฮ่องกงต่อไป</p>	<p>- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบทในข้อนี้ตามที่ฝ่ายไทยและฝ่ายฮ่องกงได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ และกระทรวงการต่างประเทศรับที่จะมีหนังสือแจ้งรายละเอียดสิทธิประโยชน์ที่จะให้กับฝ่ายฮ่องกงอย่างเป็นทางการต่อไป ตามคำขอของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)</p>

กรมเอเชียตะวันออก
กระทรวงการต่างประเทศ
กันยายน ๒๕๖๑

การประชุมคณะทำงานเพื่อยกร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ... ครั้งที่ ๓
วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ขอให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ... ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างกฎหมายสารบัญญัติที่กำหนดถึงเอกสิทธิ์และความคุ้มกันของบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งเป็น “เจ้าหน้าที่สำนักงาน” ตามบทบัญญัตินิยามของร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ โดยบุคคลหรือคณะบุคคลดังกล่าวต้องได้รับการมอบหมายจากรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน ให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน รวมถึงหัวหน้าสำนักงาน แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างท้องถิ่นและบุคคลสัญชาติไทย

เห็นว่าการบัญญัติบทนิยามของคำว่า “เจ้าหน้าที่สำนักงาน” ไว้อย่างชัดเจนย่อมเป็นประโยชน์แก่การตีความของศาล และสามารถลดปัญหาความคลุมเครือของกฎหมายได้ อีกทั้งยังสามารถจำกัดขอบเขตของการบังคับใช้กฎหมายได้ตรงตามเจตนารมณ์โดยมุ่งที่จะบังคับใช้เพื่อการคุ้มครองเฉพาะบุคคลหรือคณะบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเท่านั้น

ในประเด็นการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่บุคคลใด สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลไทยซึ่งเป็นฝ่ายบริหารที่จะพิจารณาตามความจำเป็นและเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเสริมสร้างความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือด้านอื่นๆ ระหว่างรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงกับรัฐบาลไทย แต่อย่างไรก็ดี การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันควรคำนึงถึงหลักการของพระราชบัญญัติเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางกงสุล พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งเป็นกฎหมายสารบัญญัติที่ให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่บุคคลหรือคณะบุคคลในลักษณะที่เทียบเคียงกับร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ โดยเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงานไม่ควรมีมากกว่าหรืออยู่นอกเหนือจากเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางกงสุล

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานศาลยุติธรรมโดยตรง ได้แก่ ประเด็นการให้ความคุ้มกันแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานจากเขตอำนาจกระบวนการยุติธรรมทางศาลและพันธะในการให้การ ซึ่งมีข้อพิจารณาตามเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ (๒) ประกอบกับร่างเอกสารการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นว่า ข้อกฎหมายตามร่างพระราชบัญญัติฯ มีจุดเกาะเกี่ยวและยึดโยงกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๐๖/๑ ซึ่งเป็นกรณีที่ศาลจะต้องเชิญบุคคลมาปรากฏตัวต่อศาลในฐานะพยาน โดยถ้ามีข้อเท็จจริงว่าบุคคลนั้นเป็นผู้ที่ได้รับความคุ้มกันตามกฎหมายว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกันศาลหรือผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนก็ต้องดำเนินการสอบสวนพิจารณาโดยนำกฎหมายเฉพาะเรื่องนั้นมาปรับใช้แก่กระบวนการพิจารณาซึ่งจะมีความแตกต่างจากกระบวนการพิจารณาทั่วไป สำหรับในคดีอาญาแม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะมีได้บัญญัติในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันไว้โดยเฉพาะ แต่เมื่อพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ เห็นว่าเป็นบทบัญญัติที่อนุญาตให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันไปบังคับใช้กับคดีอาญาด้วย จึงเห็นว่าไม่มีปัญหาเรื่องข้อกฎหมายที่จะบังคับใช้ให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

ในกรณีทางปฏิบัติของศาลยุติธรรม เห็นว่าการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลจะถือแนวปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติราชการของตุลาการในหมวดว่าด้วยเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ซึ่งเป็นการให้ความคุ้มกันแก่บุคคลหรือคณะบุคคลจากเขตอำนาจกระบวนการยุติธรรมทางศาลตามกฎหมายเฉพาะเรื่องตั้งแต่ชั้นรับฟ้องรวมถึงการให้ความคุ้มกันในกรณีที่จะต้องเชิญตัวบุคคลมาศาลในฐานะพยาน โดยในคู่มือได้กำหนดแนวทางและวิธีการบังคับคดีของศาลไว้อย่างชัดเจน รวมถึงขั้นตอนในการประสานงานเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน จึงเห็นว่าไม่มีข้อขัดข้องในทางปฏิบัติเช่นเดียวกัน

ในประการสุดท้าย เมื่อกระบวนการออกกฎหมายฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์แล้ว สำนักงานศาลยุติธรรมขอความร่วมมือจากกระทรวงการต่างประเทศแจ้งการมีผลบังคับใช้ของกฎหมายไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างเป็นทางการในโอกาสแรกด้วย เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้มีหนังสือแจ้งเวียนไปยังศาลยุติธรรมทั่วประเทศให้ทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป